

市“足协杯” 11人制足球赛开赛

本报讯（融媒体中心通讯员 王益民）10月13日，随着我市绿茵康博足球队与市实验中学足球队揭幕战的打响，汝州市2018年“足协杯”足球赛正式开赛。此次比赛由市教育局（体育）、汝州市足球协会主办，市一高、市二高、市实验中学、汝州在线网、汝州市鸣远商贸承办。比赛时间为2018年10月13日至11月11日，比赛地点设在汝州市一高、汝州市二高、汝州市实验中学足球场，来自全市的8支足球队参加比赛。

据介绍，为贯彻落实上级关于发展体育事业、振兴足球运动的决策部署，紧紧围绕《中国足球改革发展总体方案》，进一步营造全民健身的浓厚氛围，推进我市群众性精神文明建设活动，我市举办了此次汝州市“足协杯”足球比赛。比赛期间，各队将本着以球会友、以球为媒，促进交流、加深友谊的原则在绿茵场上充分展示汝州在精神文明建设中取得的显著成效。

近两年来，我市足球运动发展迅速。今年4月，市政府出台了《汝州市足球改革发展实施方案》，明确了足球改革目标，为汝州足球运动未来发展描绘了蓝图。今年以来，我市已举办了多项足球赛事，特别是在河南省第十三届运动会、汝州市第六届运动会中，汝州足球队表现出色，获得多项荣誉。

我市汝瓷企业两件作品 喜获中国工艺美术“百花杯”金奖

本报讯（融媒体中心通讯员 张召锋 卫红霞）第十九届中国工艺美术大师作品暨手工艺精品博览会于10月10日在厦门国际会展中心举行。来自全国28个省区市的400家参展商将展示美术陶瓷、金属工艺品、民间工艺品、工艺花画等品类的大师精品。

在博览会上，李晓涓作品《生命之源》以其独特的艺术特色荣获2018“百花杯”中国工艺美术精品奖金奖。

弘宝汝瓷大师王振芳、范随州创作的汝瓷作品《竹韵瓶》和《敞口梅瓶》分别荣获2018“百花杯”中国工艺美术精品奖金奖和铜奖。

据了解，作为第三届世界休闲博览会的重点项目，第十九届中国工艺美术大师作品暨手工艺精品博览会是全国工艺美术行业组织规模最大、展示规模最大，在国内外具有影响力的全国性行业品牌会议。申报的参评作者必须为国家级、省市级工艺美术大师，参评作品必须是参加当届工美展的实物。大师展期间，2018“百花杯”中国工艺美术精品奖评审同步举办，该评审活动是唯一一个在国务院评比、表彰保留项目目录中的工艺美术行业全品类的评审。此次展会不仅展品琳琅满目，涵盖工艺美术产品全部类别，而且亮点纷呈，尤其是为纪念改革开放40周年而专门策划的“中国工艺美术大师精品特展”，用45位大师的精品力作集中展示改革开放的伟大成就，展现中国工艺美术领域取得的累累硕果。



生命之源



竹韵瓶

汝瓷惊艳“黄梅戏之乡”

本报讯（融媒体中心记者 李晓伟 通讯员 刘蕾）10月12日，国家艺术基金传播交流项目“汝州陶瓷艺术作品展”全国巡展安徽省怀宁县站展览开幕式在怀宁县老干部活动中心举行。怀宁县政协副主席孙红梅，县文化委员会主任筱筱及当地非遗传承人代表、工艺美术大师和陶瓷爱好者100多人出席了开幕式。

此次展览是中原文化与皖江文化的大融合，也是新时代“中国汝瓷文化之乡”汝州市与“中国民间艺术（黄梅戏）之乡”怀宁县的一次深度艺术交流，对中国优秀传统文化的繁荣和发展将起到不可磨灭的推动作用。开幕式上，我市文联主席相黎丽介绍了

汝州的基本情况和汝陶、汝瓷文化产业腾飞发展情况；汝瓷烧制技艺传承人代表、文立窑技术总监朱钰峰对汝瓷的文化内涵作了简要介绍并代表汝州汝瓷艺术家作了表态发言。与会嘉宾兴致勃勃地观看了展览，大家对汝瓷的喜爱之情溢于言表，纷纷拿出手机拍照。展厅内人头攒动，摩肩接踵，详细询问汝瓷制作技艺的人络绎不绝，汝瓷以它的旷世之

美惊艳了人文荟萃的皖江大地。

此次展览是国家艺术基金2017年度资助项目——“汝州陶瓷艺术作品展”全国巡展第三站，展览日期为10月12日至22日，共展出汝瓷、汝陶、澄泥砚作品128件，均为国家级、省级陶瓷艺术大师和非物质文化遗产传承人的经典作品。



雨后睡莲

近日，中央公园亲水平台旁边的湖里，雨后的睡莲，静谧优雅，和周围环境相映成趣。 石颖斐 摄

《中华人民共和国监察法》 学习问答(二十六)

监察机关立案后如何确定调查方案？

监察机关主要负责人应当主持召开专题会议，根据被调查人情况、案件性质和复杂程度等，集体研究确定调查方案。一般来说，调查方案的内容应包括：应当查明的问题和线索，调查步骤、方法，调查过程中需要采取哪些措施，预计完成任务的时间，以及应当注意的事项等。调查方案一经确定，案件调查人员应当严格遵照执行，不得擅自更改方案内容，遇有重大突发情况需要更改调查方案的，应当报批批准该方案的监察机关主要负责人批准。

监察机关采取调查措施的程序要求有哪些？

监察机关采取调查措施的程序要求主要有：一是依照规定出示证件。出示证件的目的是证明调查人员的真实身份，以便相关单位和人员积极有效地配合。如询问证人时应当出示工作证件，即出示能够证实调查人员身份的有效工作证。

二是出具书面通知。监察机关决定采取调查措施时，应当制作书面通知，交由调查人员向相关单位或个人在现场出示，以证明调查人员的行为经过监察机关合法授权。如进行搜索必须向被搜查单位或个人出示搜查证明文件，否则相关单位或个人有权不予配合。

三是由二人以上进行。规定采取调查措施，应当由两名以上调查人员进行，主要考虑是：(1)实际工作的需要，有利于客观、真实获取和固定证据。(2)有利于互相配合、互相监督，防止个人徇私舞弊或发生刑讯逼供、诱供等非法调查行为。(3)有利于防止一些被调查人诬告调查人员有人身侮辱、刑讯逼供等行为。

四是形成笔录、报告等书面材料，并由相关人员签名、盖章。笔录、报告等书面材料是证据的重要载体，有利于保证证据的客观和真实。要求由相关人员签名、盖章，是对笔录、报告等书面材料的核对与认可，以防止歪曲被调查人、证人的真实意图，或者出现强加于人的主观臆断甚至捏造事实等情况。

五是重要取证工作应当全程录音录像。调查人员进行讯问以及搜查、查封、扣押等重要取证工作，应当全程录音录像，目的是留存备查，这既是对重要取证工作的规范，也是对调查人员的保护。录音录像应当符合全程的要求，如果不能保证全程录音录像，录制设备的开启和关闭时间完全由调查人员自由掌握，录音录像就不能发挥证明取证工作合法性的作用。

汝州市纪委、监察委扫黑除恶举报电话:0375-12388; 举报网站: <http://henan.12388.gov.cn/pingdingshan/ruzhoushi/>

汝州市学习监察法专栏

·连载·

毛泽东离京 巡视纪实

作为北京市长“五人小组”组长的彭真和中宣部部长、“五人小组”副组长的陆定一原本就反对在北京的报刊转载批判《海瑞罢官》的文章，持抵触的态度。无奈转载之后，很自然也考虑怎样控制这场运动。所以他们提出在真理面前人人平等，防止学阀作风，并规定严格控制公开点名批判的措施，起草了给中央政治局的《汇报提纲》。

2月5日，刘少奇主持常委会讨论，在京常委们同意“五人小组”的《汇报提纲》并嘱咐向毛泽东汇报，由他最后决定。

7日，刘少奇又召开常委会，讨论当前外事工作中几个较重要的问题和编辑《毛选》五卷问题。会议决定由田家英去武汉向毛泽东汇报《五卷》的设想和准备，由吴冷西去武汉向毛泽东汇报外事工作问题。周恩来告诉吴冷西，在毛泽东决定后，立即打电话向他报告。

2月8日，彭真、陆定一、康生、吴冷西、田家英等随同机离京去武汉。

当天上午11时至下午1时30分，毛泽东在东湖宾馆听取彭真等人的汇报。

先由彭真说明在京向常委汇报的情况，然后由许立群和胡绳（他们两人都是“五人小组”办公室主任）分别介绍情况和汇报提纲的主要内容。毛泽东一边听一边插话或提出问题。对《汇报提纲》，毛泽东没有当面表示意见，但毛泽东再一次对彭真说：吴晗的《海瑞罢官》，是同庐山会议，同彭德怀的右倾机会主义有关的。毛泽东一连两次问彭真：吴晗是不是反党反社会主义？

毛泽东说，同资产阶级在意识形态上的斗争是长期的阶级斗争，决不是匆忙做一个政治结论就可以解决的。

当谈到“左”派也要整风时，毛泽东说，这样的问题三年以

后再说。

当许立群谈到关锋的杂文时，毛泽东说，写点杂文有什么关系，何明（即关锋）的文章我早就看过，还不错。毛泽东说：对郭老、范老要保护，不要批评。他们两个还要在学术界工作，表示一点主动，做一点自我批评好。对吴晗不要罢官，还是当他的副市长。就不至于形成紧张局势，就可以“放”了吧，这样说总可以吧。

从毛泽东的这些插话，实际上，可以看出他对《提纲》是不同意的，只是没有明确表示意见。毛泽东后来说，当时我没有明确指出，以为是常委讨论过的。

2月9日，毛泽东继续听取汇报。先由康生、田家英汇报编辑《毛选》五卷的问题。接着，由吴冷西根据在京常委的意见，汇报了有关苏共二十三大、印度尼西亚政变、同越南劳动党会谈、古巴问题以及周总理访问巴基斯坦和罗马尼亚等问题。对多数问题毛泽东当场表示了意见，只对个别问题说还有时间从长计议，不必马上作决定。

田家英特别说明，少奇等在北京讨论时都主张早点出第五卷，但也表示一切均看主席的意见而定。毛泽东开始时表示对那些“老古董”兴趣不大，后来又说大家既然觉得有用，不妨

动手做准备，先编出一个选目来再说。他还说，乔木还在养病，陈伯达又有任务，家英熟悉这一工作，可以先搞起来，将来再扩充班子。毛泽东告诉彭真、田家英等人，他在七千人大会上的讲话除当时发给各省一个记录稿供传达用之外，他又修改了多次，请他们在再读一遍，看还有什么要修改的，然后发给党内讨论之后，再公开发表。

毛泽东说，苏共新领导上台以后，讲了许多重复赫鲁晓夫修正主义的话。在召开三月分裂会议之后，他们更是不指名地攻击我们党。这些都表明他们实行的是没有赫鲁晓夫的赫鲁晓夫主义。但是，这并不是因为他们理直气壮，只是说明他们内部有困难，需要这样做。他们那么怕我们，是成不了气候的。我们暂时可以置之不理，把子弹储存起来。对于他们老一套的修正主义的反对言论，我们采取评《公开信》的形式，已发表了九篇评论。对苏共其他决议、报告、讲话、文章，我们还没有答复，我们已声明保留答复的权利。现在苏共新领导，讲的都是陈腔滥调，毫无新意，不值得浪费笔墨。现在不必管它，过一个时期再看，如果有些新东西，才考虑答复。那时不但要答复，而且还要把他们的东西加以转载。

（未完待续）